UCHWAŁA NR XXX/200/26
RADY GMINY DRAGACZ

z dnia 28 października 2026 r.

w sprawie przekazania petycji według właściwości

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że Rada Gminy Dragacz nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji z dnia 8 października 2026 r. w sprawie drogi gminnej Dragacz 24C - Dragacz 29.

§ 2. Postanawia się przekazać petycję, o której mowa w **§ 1**, Wójtowi Gminy Dragacz jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Dragacz do:

1) przekazania Wójtowi Gminy Dragacz petycji wraz z niniejszą uchwałą oraz uzasadnieniem,
2) zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o przekazaniu jej według właściwości poprzez doręczenie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADA GMINY DRAGACZ

Przewodniczący Rady

Krzysztof Książka

UZASADNIENIE

W dniu 20 października 2026 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Dragacz wpłynęło pismo zatytułowane „Wniosek do Rady Gminy Dragacz w sprawie drogi gminnej Dragacz 24C - Dragacz 29". Przedmiotowe pismo, z uwagi na jego treść, pomimo zatytułowania jako "wniosek", wyczerpuje znamiona petycji i zostało przekazane przez Przewodniczącego Rady Gminy w dniu 22 października 2026 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem wypracowania opinii na posiedzeniu komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 23 października 2026 r. na podstawie art. 3 ustawy o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) stwierdziła, że Rada Gminy Dragacz nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji w sprawie polepszenia stanu technicznego drogi gminnej. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889 z późn. zm.) zarządcą dróg gminnych jest Wójt Gminy. Do zadań zarządcy drogi (art. 20 u.d.p) należy w szczególności: opracowywanie projektów planów rozwoju sieci drogowej oraz bieżące informowanie o tych planach organów właściwych do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich; pełnienie funkcji inwestora.

Ponadto ustawodawca upoważnił Radę Gminy wyłącznie do stanowienia o kierunkach działania Wójta, a nie do określenia form działania. Wytyczne organu stanowiącego nie mają charakteru wiążącego dla organu wykonawczego – nie mogą przybierać postaci konkretnych poleceń, co potwierdzają wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 16 czerwca 2020 roku (sygn. II SA/Kr 306/20) oraz z dnia 25 czerwca 2020 roku (sygn. III SA/Kr 365/20).

Podjęcie uchwały rady nakazującej podjęcie działań w celu polepszenia stanu technicznego drogi naruszałoby ustawowy podział kompetencji pomiędzy organami gminy, co skutkowałoby stwierdzeniem jej nieważności przez Wojewodę w ramach nadzoru.

Dodać też należy, że zgodnie z art. 233 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.) inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej, o prowizorium budżetowym lub o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Książka