

Projekt

z dnia 23 września 2026 r.

Zatwierdzony przez .....



**UCHWAŁA NR XXIX/195/26  
RADY GMINY DRAGACZ**

z dnia 29 września 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego stałego dostępu do transmisji obrad Rady**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912) oraz art. 241, 242 § 1 i 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dragacz wniosku w sprawie stałego dostępu do transmisji obrad Rady na podstawie art. 39 ust. 2 ustawy o otwartych danych złożonego przez osobę prawną uznaje się wniosek za bezzasadny z powodów wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnioskodawcę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Krzysztof Książka**

**RADCA PRAWNY**

  
**Iwona Strzyżewska**

## UZASADNIENIE

W dniu 14.09.2026 r. do Rady Gminy Dragacz wpłynął wniosek STELVO Sp. z o. o.. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym oraz Statutem Gminy Dragacz rozpatrywanie wniosków jest przedmiotem działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Dragaczu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w Dragaczu odbyła posiedzenie w dniu 21.09.2026 r. na którym zapoznała się z treścią wniosku i wyraziła swoje stanowisko, które stanowiło podstawę do sporządzenia projektu uchwały.

Postanowiono, iż wniosek jest bezzasadny, ponieważ sesje rady gminy są transmitowane i zapisywane za pomocą operatora zewnętrznego, w systemie POSIEDZENIA.PL, włącznie z transkrypcją w czasie rzeczywistym pod adresem [www.dragacz.posiedzenia.pl](http://www.dragacz.posiedzenia.pl). W zakładce "archiwum" zgromadzone są ogólnodostępne nagrania z obrad sesji od 2025 roku, a udostępnienie dostępu do transmisji w czasie rzeczywistym podmiotowi zewnętrznemu spowodowałoby wiele naruszeń prawnych, o których mowa w dalszej części uzasadnienia.

Obowiązek transmitowania i utrwalania obrad wynika z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym Gmina Dragacz transmituje oraz utrwała sesje rady gminy za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk z dostępną transkrypcją. Link do nagrań jest udostępniany w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. System POSIEDZENIA.PL, z którego korzysta Gmina Dragacz umożliwia realizację tego obowiązku: transmisja na żywo jest publikowana w portalu mieszkańca, a po zakończeniu sesji i przetworzeniu materiału trafia do archiwum. System pozwala umieścić w Biuletynie Informacji Publicznej lub na innej stronie urzędowej odnośnik do portalu, w którym można obejrzeć sesję na żywo lub nagrania archiwalne.

Część wniosku zawiera prośbę o: dodanie drugiego adresu odbioru w konfiguracji koder transmisji (wariant A), udzielenie zgody operatorowi na przekazanie odbioru transmisji podmiotowi trzeciemu (wariant B), lub połączenie kanału wideo z aplikacją zewnętrzną w celu odczytu napisów (wariant C). Warianty te oznaczają przekazanie surowego materiału audiowizualnego - zawierającego dane osobowe uczestników sesji (wizerunek, głos) - podmiotowi trzeciemu, przed jakimkolwiek przetworzeniem czy anonimizacją. Art. 6 ust. 2 ustawy o otwartych danych ogranicza prawo do ponownego wykorzystywania ze względu na prywatność osoby fizycznej, w tym ochronę danych osobowych - ograniczenie to nie dotyczy osób pełniących funkcje publiczne w związku z pełnieniem tych funkcji, dotyczy natomiast pozostałych uczestników sesji (np. mieszkańców zabierających głos). Przekazanie takiego materiału podmiotowi trzeciemu w sposób ciągły i bezpośredni wymagałoby zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (art. 28 RODO), określającej podstawę przetwarzania, lokalizację serwerów, zastosowane środki techniczne i organizacyjne, ewentualnych podwykonawców (subprocesorów) oraz zasady weryfikacji i odpowiedzialności. Sama deklaracja wnioskodawcy o dokonywaniu anonimizacji, zawarta we wniosku, takiej umowy nie zastępuje - nie tworzy podstawy przetwarzania i nie daje administratorowi (jednostce samorządu terytorialnego) żadnej możliwości weryfikacji czy nadzoru nad tym procesem. Wystarczające jest wskazanie miejsca, w którym materiały są już publicznie i na bieżąco dostępne (wskazane wyżej), zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 1 tej ustawy.

Niezależnie od przedstawionych powyżej argumentów natury prawnej dostęp do infrastruktury realizującej transmisję i przechowywanie nagrań (m.in. konfiguracja koderów, serwery, kanały transmisyjne) jest ze względów bezpieczeństwa zastrzeżony wyłącznie dla jednostki samorządu terytorialnego będącej stroną umowy z GK PRO sp. z o.o.

Znowelizowana ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, wdrażająca dyrektywę NIS2 (obowiązująca od 3 kwietnia 2026 r.), obejmuje m.in. jednostki administracji publicznej i nakłada na podmioty kluczowe oraz ważne obowiązek zarządzania ryzykiem w łańcuchu dostaw, w tym względem dostawców usług ICT. Ograniczenie dostępu do infrastruktury nadawczej i serwerowej wyłącznie do klienta będącego stroną umowy wspiera realizację tego obowiązku po stronie jednostki samorządu terytorialnego, a jednocześnie jest zgodne z wdrożonym przez GK PRO systemem zarządzania bezpieczeństwem informacji opartym na normie ISO/IEC 27001.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono jak na wstępie.

Przewodniczący Rady

**Krzysztof Książka**